

**ELENCO DELLE DELIBERAZIONI APPROVATE  
NELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEI DELEGATI  
DEL 08 OTTOBRE 2008**

<b>Numero</b>	<b>Data</b>	<b>Oggetto</b>
<b>8.</b>	<b>08.10.08</b>	<b>PIANO DI RIPARTO DELLA CONTRIBUENZA PER L'ANNO 2008 RATIFICA DELIBERAZIONE D.A. N. 107 DEL 23/09/2008 -</b>
<b>9.</b>	<b>08.10.08</b>	<b>PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE ALIMENTATO A BIOMASSE PALUSTRI - APPROVAZIONE</b>

*IL DIRETTORE GENERALE*

*f.to Dott. Franco Fambrini*

*GLI SCRUTATORI*

*f.to Silvio Amata  
f.to Andrea Buonanno*

*IL PRESIDENTE*

*f.to Rag. Gino Biondi*

L'anno **DUEMILAOTTO** ed il giorno **MERCOLEDI' 08** del mese di **OTTOBRE (01.10.08)** alle ore **16,00** presso la sede del Consorzio di Bonifica del Padule di Fucecchio sita in Via della Libertà n. 28 - Ponte Buggianese previa convocazione effettuata con lettera raccomandata del 25/09/2008, prot. n. 6689/I/002/002 si è adunato il Consiglio dei Delegati per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE;**
- 2. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE;**
- 3. PIANO DI RIPARTO DELLA CONTRIBUENZA PER L'ANNO 2008 – RATIFICA DELIBERAZIONE D.A. N. 107 DEL 23/09/2008;**
- 4. PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE ALIMENTATO A BIOMASSE PALUSTRI - PROVVEDIMENTI.**

Presiede il rag. **Gino Biondi** nella sua qualità di **PRESIDENTE** del Consorzio e sono presenti i signori:

<b>BAMBINI Gino</b>	<b>BUONANNO Andrea</b>
<b>SANTINI Paolo</b>	<b>NINI Vasco</b>
<b>PAGANELLI Cesare</b>	<b>ANGELI Giovanni</b>
<b>PANATTONI Eugenio</b>	<b>NANNINI Alessandro</b>
<b>PANZI Franco</b>	<b>BANTI Ido</b>
<b>AMATA Silvio</b>	<b>VERRESCHI Floriano</b>
<b>NERI Pietro Fabio</b>	<b>PALAVISINI Alberto</b>
<b>BALLINI Giordano</b>	<b>QUAGLIERINI Letizia</b>
<b>MASI Ornella</b>	<b>CONTI Umberto</b>

Sono assenti giustificati i Sigg. Stefano Biagi, Brunetto Biondi, Claudio Ometto e Ermanno Tommasi.

Sono presenti, in rappresentazione del Collegio dei Revisori dei Conti, il Rag. Federico Puccinelli e la Rag. Monica Tempesti.

Ai sensi dell'articolo 54 dello Statuto partecipa alla seduta il Direttore Generale del Consorzio, Dott. Franco Fambrini;

Il Presidente constatata la legalità dell'adunanza a termini dell'art. 29 del vigente Statuto dichiara aperta la seduta;

Il Presidente nomina scrutatori i Sigg. consiglieri Silvio Amata e Andrea Buonanno.

DELIBERAZIONE N. 8 DEL 8 OTTOBRE 2008

**PIANO DI RIPARTO DELLA CONTRIBUENZA PER L'ANNO 2008**

**- RATIFICA DELIBERAZIONE D.A. N. 107 DEL 23/09/2008 -**

VISTA la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 102 del 18/09/2008 che di seguito si trascrive;

**"PREMESSO:**

- Che con deliberazione del Consiglio dei Delegati n. 7 del 5 maggio 2004 è stato approvato il Piano di Classifica degli immobili per il riparto della contribuenza ed individuazione del perimetro di contribuenza;
- Che il Consiglio dei Delegati con deliberazione n. 11 del 28 novembre 2007 ha approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2008;
- Che nel bilancio preventivo venivano individuate per l'anno 2008 le seguenti aliquote da porre a carico della contribuenza:
  - Centro di costo "A" Alta Valdinievole 0,340
  - Centro di costo "B" Bassa Valdinievole 0,323
- Che gli indici di contribuenza come sopra individuati sono stati ottenuti tenendo conto di quanto di seguito:
  1. Dettaglio delle spese di manutenzione, vigilanza e gestione delle opere a carico di ciascun centro di costo individuato nel piano di classifica e ripartito al suo interno secondo le percentuali dei relativi macrobacini e bacini afferenti;
  2. Dettaglio delle spese generali ripartite su ciascun centro di costo a seconda dell'incidenza delle spese di manutenzione di cui al punto 1);
  3. Scomputo all'interno di ciascun centro di costo degli eventuali contributi a carico di enti e/o privati per scarichi di acque nel reticolo idraulico gestito dal Consorzio non riconducibili al servizio idrico integrato;
  4. Determinazione, una volta determinato il fabbisogno di ogni singolo centro di costo, dell'aliquota relativa derivante dal rapporto tra fabbisogno ed indice di beneficio totale del singolo centro di costo, fermo restando quanto previsto al comma 6 e seguenti dell'art. 16 della L.R. 34/94 così come modificato dalla LR 38/03 e successive modifiche per i fabbricati che pagano la tariffa del Servizio Idrico Integrato per la raccolta, collettamento, scolo ed allontanamento delle

acque reflue.

- Che per l'anno 2008 la soglia minima di contribuenza da porre a carico dei contribuenti ricadenti nel perimetro di contribuenza in ragione dei benefici comunque derivanti dall'attività tecnica consortile di carattere generale (monitoraggio, vigilanza, pronto intervento, ecc.) che il Consorzio assicura a tutti i proprietari consorziati è di € 10,33, così come stabilito nella relazione al bilancio preventivo 2008;
- Che, in applicazione dell'art. 16 comma 12 della LR 34/94 e successive modificazioni ed integrazioni, il Consorzio ha proceduto alla detrazione del beneficio di scolo per quei fabbricati che pagano il servizio di fognatura;
- Che il contributo, per l'anno 2008, da porre a carico dei servizi gestori la depurazione da detrarre a tutti i fabbricati allacciati alla rete fognaria è pari ad € 231.467,26;
- Che i fabbricati ai quali applicare detta detrazione sono stati così puntualmente individuati attraverso i seguenti fogli di mappa:

### **Provincia di Pisa**

- Comune di Castelfranco di Sotto  
fg.di mappa 40, 41, 42,43, 44 – Contributo gestore **€ 13.320,19**;
- Comune di S. Croce S/Arno  
fg. di mappa 11,12,13,14,15,16,17,18,19 – Contributo gestore **€41.292,46**;
- Comune di S. Maria a Monte  
fg.di mappa 22, 30 – Contributo gestore **€ 4.244,65**;

### **Provincia di Firenze**

- Comune di Fucecchio  
fg. di mappa 41,48,49,50,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63 – Contributo gestore **€ 24.362,68**;
- Comune di Cerreto Guidi  
fg.di mappa 4,6,7,8,9,11,12,17,18,25 – Contributo gestore **€ 5.009,62**;
- Comune di Capraia e Limite  
fg. di mappa 4,12 – Contributo gestore **€ 209,53**;
- Comune di Vinci  
fg. di mappa 20,21,29,30 – Contributo gestore **€ 3.874,11**;

### **Provincia di Lucca**

- Comune di Montecarlo  
fg. di mappa 1,7,9,10 – Contributo gestore **€ 454,90**
- Comune di Villa Basilica  
fg. di mappa 15,20,21,25,28,29,32,33,34,35–Contributo gestore **€ 29.267,88**;

**Provincia di Pistoia**

- Comune di Lamporecchio  
fg. di mappa 3,4,6,7,10,11,12,13,15,17,19,20,21,22,23,24,25, 26 –  
Contributo gestore € **7.037,32**;
- Comune di Monsummano Terme  
fg. di mappa 1, 5, 6, 7,8,9,10, 12, 15, 16,17,18,22,23, 29,  
30,32,33,34,36- Contributo gestore € **15.159,21**;
- Comune di Pieve a Nievole  
fg. di mappa 4,5,6,7,8,9,10 – Contributo gestore € **9.064,00**;
- Comune di Montecatini Terme  
fg. di mappa 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,  
25,26,27,28,29 – Contributo gestore € **22.985,85**;
- Comune di Pescia  
fg. di mappa 15, 16, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 32, 33, 37, 40, 44, 45,  
47, 54, 55, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87,  
88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 99, 101, 102 - Contributo gestore  
€ **19.919,18**;
- Comune di Massa e Cozzile  
fg. di mappa 5,8,9,11,13,15,16,17,18–Contributo gestore € **11.290,28**;
- Comune di Marliana  
fg.di mappa 5,6,18,28,29,30,38,41,42,46,47,48,49,52-  
Contributo gestore € **454,90**;
- Comune di Chiesina Uzzanese  
fg. di mappa 1, 3,4,5,6,7,8,9 – Contributo gestore € **2.481,27**;
- Comune di Buggiano  
fg. di mappa 10,12,13,15,17 – Contributo gestore € **4.146,78**
- Comune di Larciano  
fg. di mappa 6, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26 –  
Contributo gestore € **5.010,90**;
- Comune di Uzzano  
fg. di mappa 3,5,6,7,8,9,10 – Contributo gestore € **5.579,35**;
- Comune di Ponte Buggianese  
fg. di mappa 1,2,3,4,6,7,8, 10,14, 15 – Contributo gestore € **6.302,20**;
  
- Che andando a detrarre detti importi corrisposti dai gestori del servizio  
idrico dalla contribuzione dovuta dai proprietari dei fabbricati ricadenti  
nei fogli di mappa dei comuni sopra riportati e dividendo l'importo  
ottenuto per l'imponibile dei fabbricati si ottengono le seguenti aliquote  
compensate:

Comune di Montecarlo aliquota compensata	0,3347757491
Comune di Villa Basilica	esenzione totale

Comune di Buggiano	0,3264501459
Comune di Massa e Cozzile	0,3177838291
Comune di Monsummano T.	0,3251766268
Comune di Montecatini T.	0,3294802918
Comune di Pieve a Nievole	0,3230505705
Comune di Pescia	0,3172498876
Comune di Chiesina U.se	0,3303205505
Comune di Uzzano	0,3146649505
Comune di Ponte Bugg.se	0,3221034372
Comune di Larciano	0,3218164709
Comune di Marliana	0,3216845352
Comune di Lamporecchio	0,3117318243
Comune di Capraia e Limite	0,2897374645
Comune di Cerreto Guidi	0,2958695042
Comune di Fucecchio	0,2968592909
Comune di Vinci	0,2726373672
Comune di S. Maria a Monte	0,2650654455
Comune di Castelfranco di Sotto	0,3032771038
Comune di S. Croce s/Arno	0,2957967656

VISTA la proposta di deliberazione presentata in data 17 settembre 2008 dalla Responsabile del Settore Catasto Sig.ra Cristina Bartolini;

VISTO il parere di regolarità contabile rilasciato in data 17 settembre 2008 dal Responsabile del Settore Amministrativo Dott. Riccardo Ferri;

VISTO il parere di legittimità rilasciato in data 17 settembre 2008 dal Direttore Generale Dott. Franco Fambrini;

RITENUTA la regolarità degli atti;

## **DELIBERA**

DETERMINARE l'indice unitario di contribuenza da applicare per l'anno

---

*IL DIRETTORE GENERALE*

*f.to Dott. Franco Fambrini*

*GLI SCRUTATORI*

*f.to Silvio Amata  
f.to Andrea Buonanno*

*IL PRESIDENTE*

*f.to Rag. Gino Biondi*

2008 ai terreni ed ai fabbricati non allacciati alla rete fognaria e per i quali il Consorzio non percepisce un contributo da parte dei gestori del servizio idrico integrato nel seguente modo:

- Centro di Costo "A" Alta Valdinievole	0.340
- Centro di Costo "B" Bassa Valdinievole	0.323

DETERMINARE in € 10,33 la soglia minima di contribuenza per l'anno 2008;

DARE ATTO che le aliquote compensate da applicare a quei centri urbani collegati alla rete fognaria e riportati in dettaglio in narrativa e per i quali il Consorzio percepisce un contributo da parte dei rispettivi gestori sono le seguenti:

Comune di Montecarlo	aliquota compensata	0,3347757491
Comune di Villa Basilica		esenzione totale
Comune di Buggiano		0,3264501459
Comune di Massa e Cozzile		0,3177838291
Comune di Monsummano T.		0,3251766268
Comune di Montecatini T.		0,3294802918
Comune di Pieve a Nievole		0,3230505705
Comune di Pescia		0,3172498876
Comune di Chiesina U.se		0,3303205505
Comune di Uzzano		0,3146649505
Comune di Ponte Bugg.se		0,3221034372
Comune di Larciano		0,3218164709
Comune di Marliana		0,3216845352
Comune di Lamporecchio		0,3117318243
Comune di Capraia e Limite		0,2897374645
Comune di Cerreto Guidi		0,2958695042

Comune di Fucecchio	0,2968592909
Comune di Vinci	0,2726373672
Comune di S. Maria a Monte	0,2650654455
Comune di Castelfranco di Sotto	0,3032771038
Comune di S. Croce s/Arno	0,2957967656

SOTTOPORRE la presente deliberazione all'approvazione del Consiglio dei Delegati."

VISTA E RICHIAMATA la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. n. 107 del 23/09/2008 con la quale la Deputazione ha provveduto all'approvazione d'urgenza del Piano di riparto, ai sensi all'art. 15 del vigente Statuto;

RICONOSCIUTI i motivi dell'urgenza;

DOPO ESAME E DISCUSSIONE;

A VOTI unanimi;

### **IL CONSIGLIO DEI DELEGATI**

### **DELIBERA**

RATIFICARE e fare propria in ogni sua parte la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 102 del 18/09/2008 richiamata in narrativa.

\*\*\*\*\*



DELIBERAZIONE N. 9 DEL 8 OTTOBRE 2008

**PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI  
PRODUZIONE ALIMENTATO A BIOMASSE PALUSTRI  
– PROVVEDIMENTI –**

IL CONSIGLIO DEI DELEGATI

PREMESSO:

- Che in data 7 gennaio 2008 la Società P&I srl di Firenze ha presentato a questo Consorzio una iniziativa finalizzata alla realizzazione di un impianto per il recupero energetico alimentato a biomasse palustri;
- Che l'iniziativa prevede :
  1. il progetto, la costruzione e l'esercizio di un impianto di recupero energetico di potenza elettrica pari ad 1 MW alimentato con circa 24.000 t/anno di biomasse provenienti dalla sfalcio dei canali di competenza consortile;
  2. benefici sul territorio legati alla rimozione del materiale sfalcato dall'alveo dei canali (si evitano, infatti, problemi di eutrofizzazione, riduzione della sezione idraulica, fermentazione di materiale putrescibile, rischi di incendio e problemi di smaltimento dello sfalcio) al fine di una migliore qualità ambientale;
  3. benefici ambientali di carattere generale connessi con il risparmio di circa 2000 tonnellate di petrolio equivalente all'anno e con la riduzione delle emissioni di "gas serra" quantificabile in circa 10.000 tonnellate all'anno di anidride carbonica evitate;
- Che per la realizzazione di detta iniziativa l'Amministrazione consortile intende partecipare mediante la costituzione di una società mista pubblico – privata nella quale la quota di maggioranza sia del Consorzio;
- Che gli introiti derivanti dagli utili saranno da parte del Consorzio investiti sul proprio comprensorio per la realizzazione di opere strutturali a difesa del rischio idraulico ed individuati nel progetto di "area vasta" approvato dal Consiglio dei Delegati con atto n. 8 del 28 giugno 2005;
- Che il Consiglio dei Delegati, nella seduta del 30/06/2008, ritenendo in via prioritaria l'iniziativa meritevole di approfondimento, aveva disposto di interessare dell'iniziativa l'Amministrazione Provinciale di Pistoia per l'acquisizione del relativo parere di legittimità;

VISTA la nota prot. n. 5572/VI/002 del 21/07/2008 con la quale la Provincia di Pistoia, interpellata in merito, ha ritenuto non necessario dover effettuare il controllo di legittimità sugli atti della procedura di che trattasi in quanto non rientranti nell'elenco di cui all'art. 29 della L.R.T. 34/1994;

VISTO lo studio di fattibilità tecnico-scientifica redatto dal Dr. Brunello Ceccanti, Direttore di Ricerca del Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto Studio Ecosistemi di Pisa e trasmesso al Consorzio in data 09/09/2008, prot. n. 6450/IV/004, dal quale emergono le seguenti conclusioni:

- la produzione di biomassa da sfalci verdi è una realtà plausibile e sostenibile dal punto di vista economico ed energetico;
- i redditi prodotti possono essere elevati ed il rientro è contenuto;
- la disponibilità di materiale in zona è a costo zero ed è pertanto un punto di forza di tutta la struttura impiantistica e della logistica operativa;
- l'impianto assolve ad una funzione ambientale permettendo il riutilizzo di materiali verdi di scarto;
- con l'impianto si evita l'emissione di 10.000 tonnellate di anidride carbonica/anno e si producono corrente e calore da fonte rinnovabile in accordo con gli strumenti di pianificazione energetica nazionale e regionale, con un risparmio di circa 2000 TEP/anno;

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti, prot. n. 6588/I/004, relativamente alla convenienza economica del progetto, dal quale si evince che:

- le stime inerenti l'investimento iniziale, gli aspetti commerciali e la struttura che si intende dare alla società possono essere ritenute attendibili;
- l'iniziativa è di estremo interesse per il Consorzio in quanto il margine operativo lordo ed il margine operativo netto attesi sono pari rispettivamente al 50% ed al 25% circa dei ricavi presunti (a regime) e pertanto anche l'utile presunto non potrà che assumere dimensioni rilevanti;

CONSIDERATO:

- che dell'iniziativa è stata interessata l'Amministrazione comunale di Lamporecchio la quale si è dichiarata disponibile ad accogliere sul proprio territorio l'impianto per la produzione di energia dai residui vegetali di sfalcio del Padule di Fucecchio;

- che il sito per la localizzazione dell'impianto è stato individuato nel Comune di Lamporecchio, su un terreno di proprietà della ditta Vescovi Renzo S.p.a. la quale si è dichiarata disponibile a prendere parte all'iniziativa in qualità di partner privato unitamente alla società P & I;

DOPO ESAME E DISCUSSIONE;

Con n. 14 voti favorevoli e n. 3 astenuti (Andrea Buonanno, Eugenio Panettoni, Franco Panzi);

### **D E L I B E R A**

RITENERE valida l'iniziativa richiamata in premessa sia da un punto di vista ambientale sia da un punto di vista finanziario, in quanto gli utili futuri potranno essere validamente sfruttati per il finanziamento dei numerosi interventi di natura strutturale da eseguire sui corsi d'acqua del comprensorio;

DARE MANDATO alla Deputazione Amministrativa di predisporre tutti gli atti relativi alla procedura in questione, compresi quelli inerenti il reperimento delle risorse finanziarie per il cofinanziamento dell'iniziativa da parte del Consorzio;

DARE ATTO che tali atti, prima di essere posti in essere, saranno sottoposti all'approvazione del Consiglio dei Delegati.

\*\*\*\*\*